BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3133-8/22
Mostar, 15. 12. 2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja Prijedorputevi a.d. Prijedor, broj: 03-345-1840/22 od 01. 11. 2022. godine uloženoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 04-11-2944/22 od 26. 10. 2022. godine u postupku javne nabave radova: *Izgradnja lokalnog puta Kenjari u MZ Hrustovo*, ugovornog tijela Općina Sanski Most, na temelju članaka 93. stavak (7), 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br.: 39/14 i 59/22) na sjednici Vijeća III održanoj 15. 12. 2022. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja.

2. Predmet se vraća ugovornom tijelu Općina Sanski Most na ponovni postupak.

3. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Općina Sanski Most (dalje u tekstu: **Ugovorno tijelo**) je nakon provedenog otvorenog postupka u postupku javne nabave radova: *Izgradnja lokalnog puta Kenjari u MZ Hrustovo*, za koju je Obavještenje o nabavci 305-1-3-37-3-37/22 objavljeno na portalu javnih nabava dana 07. 9. 2022. godine, donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 04-11-2944/22 od 26. 10. 2022. godine.

Ponuditelj Prijedorputevi a.d. Prijedor (dalje u tekstu: **Žalitelj**) je dana 01. 11. 2022. godine uložio žalbu, broj: 03-345-1840/22 na gore navedenu odluku ugovornog tijela.

Ugovorno tijelo je postupajući u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14 i 59/22; dalje u tekstu: **ZJN**) proslijedio žalbu Uredu za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, kao drugostupanjskom tijelu, zajedno sa izjašnjenjem na navode žalbe i dokumentacijom prvostupanjskog postupka.

Žalitelj žalbu ulaže zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, zbog povrede odredaba postupka i zbog pogrešne primjene materijalnog prava, te ističe kako je dana 28. 10. 2022. godine sa početkom u 11:00 sati predstavnik žalitelja izvršio uvid i fotografiranje ponude i dokumentacije koju je ponuđač DIVEL d.o.o Sanski Most bio dužan dostaviti u roku od 5 dana, po zaprimljenoj Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača, a u vezi sa članom 45. ZJN. Uvidom u dokumentaciju u vezi sa članom 45. ZJN koju je ponuđač DIVEL d.o.o Sanski Most bio dužan dostaviti u roku od 5 dana, po zaprimljenoj Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača, Žalilac je utvrdio da je Uvjerenje Općinskog suda u Bihaću br. 017-0- R1-22-396 od 10. 6. 2022. godine starije od 3 mjeseca računajući od trenutka dostavljanja ponude. Obzirom da je ponuda ponuđača DIVEL d.o.o. Sanski Most dostavljena 26. 9. 2022. godine u 09:15 h, evidentno je Uvjerenje Općinskog suda u Bihaću br. 017-0-R1-22-396 od 10. 6. 2022. starije od 3 mjeseca što se protivi uslovima iz tenderske dokumentacije, pa Žalilac smatra da bi ponuda prvorangiranog ponuđača trebala biti odbačena. Predlaže da se žalba usvoji, a kao prilog žalbi dostavlja: Fotografija Uvjerenja Općinskog suda u Bihaću broj: 017-0-R1-22-396 od 10.06.2022. godine, Zapisnik sa uvida u ponudu prvorangiranog ponuđača DIVEL d.o.o. Sanski Most Općine Sanski Most broj: 04-11-2944/22 od 28.10.2022 godine.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju, broj: 04-11-2944/22 od 08. 11. 2022. godine navodi žalba je blagovremena, dopuštena i uložena od ovlaštene osobe, ali je neosnovana, te u bitnom ističe Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača je pravilna i zakonita u skladu i na osnovu člana 64. stav (1) tačka b) najniža cijena, člana 70. st. 1., 3. i 6. ZJN. Odluka je donesena na osnovu pravilne evaulacije i pregleda ponuda o čemu ima sačinjen Zapisnik o ocjeni ponuda koji je kao prilog uz Odluku poslan svim ponuđačima koji su učestvovali u nadmetanju, te je odluka donesena nakon u skladu sa ZJN zakazane i završene e-aukcije, a Izvještaj o održanoj e-aukciji je poslan kao prilog uz odluku svim ponuđačima koji su poslali prihvatljive ponude. Ugovorni organ ne vidi u donošenju odluke ništa što je suprotno odredbama člana 3. ZJN, a niti sam žalilac to navodi. Ugovorni organ primjećuje da Žalilac u svojoj žalbi i u navodima u istoj pogrešno primjenjuje materijalni propis i postavljene uslove iz tenderske dokumentacije, jer isti ulaže žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, a nepravilnosti nalazi u dokumentaciji koju je najpovoljniji ili najbolje ocijenjeni ponuđač dužan dostaviti u roku 5 dana po prijemu Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, a koja se odnosi na originale, ili ovjerene kopije dokumentacije iz člana 45. ZJN.

Žalilac bi trebao znati da je u skladu sa Tenderskom dokumentacijom tačka 7.2. Lična sposobnost U svrhu dokazivanja lične sposobnosti (član 45. ZJN) ponuđač je dužan dostaviti popunjenu i ovjerenu (kod nadležnog organa) izjavu koja je sastavni dio TD. Kao i u skladu sa tačkom 7.2.2. TD, Ponuđač koji bude odabran kao najpovoljniji u otvorenom postupku javne nabavke je dužan, u roku od 5 (pet) dana od dana prijema Odluke, dostaviti prije zaključenja ugovora original ili ovjerene kopije kojima se dokazuje ispunjavanje uslova u pogledu ličnih sposobnosti potvrđenih u izjavi.

U skladu s člankom 94. stavak (3) ZJN Žalitelj je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-3133-4/22 od 14. 11. 2022. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno

da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta konstatira se žalitelj nije dostavio odgovor na gore navedeni akt ovog tijela.

U skladu s člankom 94. stavak (2) i (3) Zakona o javnim nabavama ponuditelj Divel d.o.o. Sanski Most (dalje u tekstu: **Izabrani ponuditelj**) je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-3133-5/22 od 14. 11. 2022. godine obaviješten o vođenju postupka po žalbi, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta konstatira se kako navedeni Izabrani ponuditelj nije dostavio odgovor na naprijed navedeni akt ovog tijela.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109., 105. i 108. stavak (3) ZJN i utvrdio da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno žalbe žalitelja, izjašnjenja ugovornog tijela, osporavane odluke, tenderske dokumentacije, ponude Izabranog ponuditelja i dostavljenih dokaza nakon prijema osporavane odluke, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ovo tijelo je utvrdilo da je potrebno riješiti kao u dispozitivu odluke iz sljedećih razloga:

Žalba je osnovana.

Iz stanja spisa proizlazi kako žalitelj osporava dokumentaciju Izabranog ponuditelja koja se odnosi na članak 45. ZJN jer smatra da je isti naknadno dostavljenom dokumentacijom postupio u suprotnosti sa točkom 7.2.1. tenderske dokumentacije s obzirom da je Uvjerenje Općinskog suda u Bihaću, broj: 017-0-R1-22-396 od 10. 6. 2022. godine tri mjeseca starije od trenutka predaje ponuda Izabranog ponuditelja.

Ugovorno tijelo osporava žalbeni navod ističući kako je Izabrani ponuditelj postupio u skladu sa propisanim uvjetima iz tenderske dokumentacije.

S tim u vezi, nakon izvršenog uvida u predmetnu tendersku dokumentaciju, broj: 04-11-2944/22 od septembra 2022. godine (dalje u tekstu: **TD**), utvrđeno je sljedeće:

- točkom 7.2. propisano je U svrhu dokazivanja osobne sposobnosti (članak 45. ZJN) ponuditelj je dužan dostaviti popunjenu i ovjerenu (kod nadležnog tijela) izjavu koja je sastavni dio TD i koja ne smije biti starija od 15 dana od dana predaje ponuda.;
- točkom 7.2.1. propisan je Ponuđač koji bude odabran kao najpovoljniji u otvorenom postupku javne nabavke je dužan dostaviti prije zaključenja ugovora slijedeće dokaze u svrhu dokazivanja činjenica potvrđenih u izjavi i to:

a) Uvjerenje/potvrda Suda BiH i nadležnog suda prema sjedištu kandidata/ponuđača da ponuđaču u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca
b) Uvjerenje ili potvrda nadležnog suda da kandidat/ponuđač nije pod stečajem, niti je predmet stečajnog postupka, da nije predmet likvidacije, odnosno da nije u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti
c) Uvjerenje/potvrda nadležne poreske uprave ili institucije da je ponuđač izmirio dospjele obaveze, koje se odnose na doprinose za penziono-invalidsko i zdravstveno osiguranje (prihvata se i sporazum ponuđača sa nadležnim institucijama o odgođenom načinu plaćanja obaveza, uz potvrdu poreskih organa da ponuđač u predviđenoj dinamici izmiruje svoje obaveze)
d) Uvjerenje ili potvrda nadležne UIO ili nadležne institucije da je kandidat/ponuđač izmirio dospjele obaveze u vezi s plaćanjem direktnih i indirektnih poreza u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran – PDV (prihvata se i sporazum ponuđača sa nadležnim institucijama o odgođenom načinu plaćanja obaveza, uz potvrdu poreskih organa da ponuđač u predviđenoj dinamici izmiruje svoje obaveze);

- Točkom 7.2.2. propisano je Ponuđač koji bude odabran kao najpovoljniji u otvorenom postupku javne nabave je dužan, u roku od 5 dana od dana prijema Odluke, dostaviti prije zaključenja ugovora original ili ovjerene kopije kojima se dokazuje ispunjavanje uvjeta u pogledu ličnih sposobnosti potvrđenih u izjavi.
  Dokumenti ili uvjerenja navedena u tački 7.2.1 ne smiju biti starija od 3 mjeseca, računajući od trenutka dostavljanja ponude. Dokazi koji se zahtijevaju moraju biti originali ili ovjerene kopije.
  Napomena: Ponuđač može uz svoju ponudu odmah dostaviti i originale ili ovjerene kopije traženih dokaza iz točke 7.2.1. TD. Ovim se ponuđač oslobađa obaveze naknadnog dostavljanja originala ili ovjerenih kopija dokaza ukoliko bude izabran kao najpovoljniji u ovom postupku javne nabave.

Uvidom u spis predmeta utvrđeno je kako je Izabrani ponuditelj u ponudi, broj: 304/22-P od 22. 9. 2022. godine na stranici 13. dostavio Prilog br. 3 odnosno Izjavu o ispunjenosti uvjeta iz članka 45. stavak (1) točaka od a) do d) ZJN. Dalje je utvrđeno kako je Izabrani ponuditelj dana 26. 9. 2022. godine u 9 sati i 15 minuta predao ponudu u predmetnom postupku ugovornog tijela koja je evidentirana pod brojem protokola 04-11-2944/22. Utvrđeno je, također, kako je Izabrani ponuditelj dopisom, broj: 386/22 od 27. 10. 2022. godine dostavio ugovornom tijelu (kod kojeg je zaprimljeno dana 27. 10. 2022. godine pod brojem protokola: 04-11-2944/22) dokumentaciju po odluci iz članka 45. ZJN. Tako je dostavljeno, između ostalih, i Uvjerenje Općinskog suda u Bihaću, broj: 017-0-R1-22-396 od 10. 6. 2022. godine.

Člankom 72. stavak (3) točka a) ZJN propisano je Ugovorno tijelo dostavlja prijedlog ugovora onome ponuditelju čija je ponuda na rang-listi odmah iza ponude najuspješnijeg ponuditelja u slučaju da najuspješniji ponuditelj propusti dostaviti izvornike ili ovjerene preslike

dokumentacije iz čl. 45. i 47. ovoga Zakona, ne starije od tri mjeseca od dana dostave ponude ili zahtjeva za sudjelovanje, u roku koji odredi ugovorno tijelo.

U kontekstu žalbenog navoda i utvrđenog činjeničnog stanja, nespornim je od strane ovog tijela utvrđeno kako je Izabrani ponuditelj nakon prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja dostavio dokumentaciju s ciljem dokazivanja ispunjavanja uvjeta iz članka 45. ZJN. Međutim, dostavljeno Uvjerenje Općinskog suda u Bihaću, broj: 017-0-R1-22-396 od 10. 6. 2022. godine starije je od tri mjeseca od dana predaje ponuda jer je navedeno uvjerenje izdano 10. 6. 2022. godine, a ponuda Izabranog ponuditelja zaprimljena je kod ugovornog tijela dana 26. 9. 2022. godine. Stoga je Izabrani ponuditelj postupio u suprotnosti sa točkom 7.2.2., a u svezi sa točkom 7.2.1. TD.

Imajući u vidu sve navedeno, ovo tijelo utvrđuje kako je žalba osnovana zbog čega predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak da postupi u skladu sa naprijed citiranom odredbom ZJN.

Na temelju naprijed navedenog, sukladno članku 111. stavak (1) točka d) ZJN, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 3.500,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog tijela, u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih čl. 108. Zakona o javnim nabavama.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sci.iur. Amar Hadžiomerović

Dostaviti:
- Prijedorputevi a.d. Prijedor, ul. 27. Jun br. 17, 79101 Prijedor,
- Općina Sanski Most, Trg Ljiljana br. 1, 79260 Sanski Most,
- Divel d.o.o. Sanski Most, Krkojevci b.b., 79260 Sanski Most,
- Evidencija,
- a/a.